

7. Kysymys

Pitäisikö ulkomailla toimivien Suomi-koulujen ja muiden suomalaisten koulujen toiminta turvata muuttamalla Suomi-koulujen määräraha pysyväksi nykyisen harkinnanvaraisen päätöksen asemesta vahvistamaan ulkosuomalaisten lasten ja nuorten äidinkielen ja kulttuurin säilyttämistä?

Kokoomus:

Ulkosuomalaisten lasten äidinkielen ja kulttuurin osaamista on syytä ylläpitää ja rahoitus turvata. Avustukset jakaa Suomi-seura ry. Opetushallitus osoittaa valtion talousarviossa Suomi-koulujen avustuksiin varatun summan vuosittain. Opetushallitus myös valvoo, että avustusten jakamisessa ja käytössä noudatetaan valtionavustuslakia. Avustushaku on jatkossakin syytä pitää jatkuvasti avoinna, jotta sitä on mahdollista saada tarpeeseen. Pidämme järkevänä, että rahoituksen määrä ja sen tarve arvioidaan vuosittain.

Keskusta:

Pitkät perinteet omaavilla Suomi-kouluilla on tärkeä tehtävä ulkosuomalaisten lasten kielellisen ja kulttuurisen identiteetin tukemisessa. Koulut toimivat myös luontevana ulkosuomalaisen yhteisön kohtaamispaikkana.

Keskusta pitää tärkeänä Suomi-koulujen toimintaa ja sen rahoituksen turvaamista. Nykytilanne, jossa rahoitus tapahtuu samalta momentilta hyvin erilaisten sivistyspuolen järjestöjen kanssa ei ole kaikilta osin paras mahdollinen. Rahoitustapaa voitaisiin arvioida osana laajempaa opetus- ja kulttuuriministeriön rahoitustarkastelua.

SDP:

Jokaisella nuorella on oikeus hyvään koulutukseen. Pääsääntönä on, että Suomen valtion ylläpitämät ja rahoittamat koulutuspalvelut toteutuvat Suomessa. Harkinnanvaraisuus asiassa on kuitenkin syytä säilyttää.

Vihreät:

Suomi-koulut tekevät arvokasta ja tärkeää työtä kielen ja kulttuurin opetuksessa. Tämä rahoitus on turvattava. Sinänsä on paljon arvokasta toimintaa, jonka valtionavustus on muodollisesti harkinnanvaraista mutta käytännössä jatkuvaa. Tulisi myös tarkastella, onko valtionavustuksen taso nykyisellään riittävä.

RKP:

Tätäkin mahdollisuutta voitaisiin tutkia lähemmin. Nykyjärjestelmää voidaan varmaan kehittää niin, että rahoitus olisi kouluille varmempi.

Perussuomalaiset:

Nykyinen harkinnanvarainen tukijärjestelmä on mielestämme toimiva.

Vasemmistoliitto:

Harkinnanvaraisuus on syytä säilyttää, mutta rahoituksen ennakoitavuutta tulee lisätä ja vahvistaa näin ulkosuomalaisten lasten äidinkielen ja kulttuurin säilyttämistä. Myös rahoitusta voidaan tarkistaa ja selvittää mahdollisuudet rahoituksen lisäämiseksi.

Sininen tulevaisuus:

Tätä on vakavasti harkittava ja selvitettävä, onko se on juridisesti mahdollista. Suomen oppiminen on todennäköisesti tärkein yksittäinen Suomeen kiinnittävä tekijä. Siksi suomen opetuksen varmistaminen kaikkialla, missä on opetusta varten riittäviä määriä suomalaisia lapsia on meille ensisijaisen tärkeää.